



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY
(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Tachově rozhodl samosoudkyní JUDr. Ilonou Kratochvílovou ve věci

nezletilé: [osobní údaje nezletilé]

zastoupená opatrovníkem městem Tachovem, orgánem sociálně-právní ochrany dětí, sídlem
[adresa]

dcery rodičů: [jméno] [příjmení], narozená dne [datum]

bytem [adresa]

zastoupená advokátem Mgr. [jméno] [příjmení]

sídlím [adresa]

[jméno] [příjmení], narozený dne [datum]

bytem [adresa]

zastoupený advokátkou Mgr. [jméno] [příjmení]

sídlím [adresa]

o návrhu otce na úpravu péče a výživy nezletilé pro dobu do a po rozvodu manželství rodičů

takto:

I. Soud schvaluje tuto dohodu rodiči uzavřenou:

Pro dobu do a po rozvodu manželství rodičů se nezletilá [jméno] svěřuje do péče otci a matka se zavazuje od 1. 3. 2022 a následně od právní moci rozsudku o rozvodu manželství přispívat na její výživu částkou 3 000 Kč měsíčně, která je splatná vždy do každého 20. dne v měsíci k rukám otce.

Otec se zavazuje každou neděli podat matce informace o nezletilé, a to prostřednictvím aplikace WhatsApp. Dále se otec zavazuje, že zajistí, aby nezletilá [jméno] nejméně jednou

měsíčně komunikovala s matkou prostřednictvím aplikace WhatsApp. Matka se zavazuje, že s otcem a nezletilou bude komunikovat neutrálně.

- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Matka a otec jsou povinni každý ve výši jedné poloviny zaplatit státem zálohované náklady řízení na účet ČR – Okresního soudu v Tachově s tím, že částka bude stanovena samostatným usnesením.

Odůvodnění:

1. Otec se návrhem domáhal vydání rozsudku, kterým by mu pro dobu do a po rozvodu manželství byla nezletilá [jméno] svěřena do péče a matce stanoveno výživné. Uvedl, že s matkou spolu nežijí od dubna 2021. Dcera zůstala u něho. S matkou se dcera stýkat nechce proto, že ji bila a psychicky týrala. Dceru ke styku nechce nutit, když brečí. Probíhal asistovaný styk matky s dcerou, dcera však matku stále odmítá. Myslí si, že vztah dcery s matkou je tak narušený, že se to asi těžko obnoví. S matkou spolu žili 16 let. Když byly dceři asi čtyři roky, začal pozorovat, že vztah dcery s matkou není v pořádku. Jejich vztah asi nebyl pořádek špatný, negativní vztah dcery k matce přišel postupem času. Matku informuje o důležitých věcech, píše jí na WhatsApp. Je ochoten matce podávat informace o dceři každý týden. Je ochoten dceři reprodukovat zprávy od matky a dceru povede k tomu, aby matku při setkání pozdravila. Myslí si, že situace teď není dobrá. Pokud jde o jeho vztah s dcerou, myslí si, že je v pořádku. Je pravda, že dcera na něm visí, protože nemá nikoho jiného. Na výživu dcery mu matka od rozchodu platila 2 000 Kč a 3 000 Kč od října 2021. Nezletilá [jméno] chodí do [anonymizováno] třídy, měsíčně platí za obědy 800 Kč a za dopravu 200 Kč. Platil za rovnátka pro dceru 11 000 Kč a za prstýnky na zuby 2 000 Kč. Za kontroly na ortodoncii měsíčně hradí 1 000 až 1 300 Kč. Dále měsíčně dceři platí hygienické potřeby 2 500 Kč, telefon 420 Kč, životní pojištění 498 Kč, kapesné 400 Kč, spoření 500 Kč, permanentku do bazénu 500 Kč, bruslení 500 Kč. V loňském roce platil tábor - koně 9 000 Kč a 10 000 Kč, příměstský tábor 1 800 Kč. Dceři koupil nové lyže za 5 000 Kč a matraci za 6 000 Kč. S dcerou žije ve vlastním bytě o velikosti 2+1. Měsíčně platí elektřinu 1 500 Kč, plyn 2 500 Kč, vodu 1 000 Kč, televizi a rádio 200 Kč, internet 1 000 Kč, pojištění 770 Kč. [příjmení] platí odpady 1 300 Kč. Příjem má ze zaměstnání a dále pobírá částečný invalidní důchod 10 000 Kč. Vlastní auto Hyundai i30.

2. Matka uvedla, že s manželem spolu nežijí od dubna 2021. V posledním roce jako rodina už nefungovali. Dříve se normálně starala o domácnost, s dcerou dělala úkoly, byla s ní doma, chodila na různé akce, a to asi až do 2. nebo 3. třídy. Manžel nebýval často doma, pracoval i o víkendech. Dcera na ni byla stále drzejší. Když byla dcera drzá, snažila se jí nejdříve domlouvat, pak zvyšovala hlas. Je pravda, že někdy dostala dcera na zadek. Nemyslí si, že by dceru nepřiměřeně trestala. Manžel se nikdy nevyjádřil tak, že by dceru týrala. Otec s dcerou udělali koalici. Myslí si, že dcera je od otce zmanipulovaná, což se vytvářelo postupně. Dceru má ráda, chtěla by s ní mít normální vztah. Myslí si, že by jim pomohla terapie. [jméno] momentálně chodí k psychologce. Od dubna 2021 přispívá na výživu dcery částkou 2 000 Kč. [příjmení] výživné dceři nic dát nemohla. Dcera od ní odmítla i dárek k narozeninám. S dcerou není v žádném kontaktu, dcera ji má všude zablokovanou. Probíhal asistovaný kontakt, kontakty ke zlepšení vztahu s dcerou nevedly. Dcera ji stále odmítá, odmítá i dárky. Otec jí dal informaci o vysvědčení, očkování a o plánu prázdnin. Komunikují spolu přes WhatsApp. Dále matka uvedla, že bydlí v bytě 2+kk, který má zařízení. Měsíčně platí nájem 3 800 Kč, elektřinu 2 000 Kč, televizi a rádio 200 Kč, internet 250 Kč, dopravu 2 000 Kč. Dále doplácí 300 Kč na léky.

3. Z důkazů provedených v řízení (spis zdejšího soudu, rodný list, výpis z Centrální evidence občanů, potvrzení o příjmech, zpráva Městského úřadu Tachov, zpráva [anonymizováno] o.p.s. [obec], zpráva Základní školy [obec], zpráva MUDr. [jméno] [příjmení], zprávy Mgr. [jméno] [příjmení] [příjmení]) bylo zjištěno: Jako rodiče nezletilé jsou uvedeni [jméno] [příjmení] a [jméno] [příjmení], nezletilá i rodiče mají státní občanství České republiky, Otec má další dítě – [jméno]

[příjmení], [datum narození], matka má další dítě – [jméno] [příjmení], [datum narození]. Rodiče nezletilé uzavřeli dne 27. 11. 2010 před [stát. instituce] manželství. Dne 9. 4. 2021 podal otec u zdejšího soudu návrh na rozvod manželství, řízení je vedeno pod spisovou značkou 7 C 111/2021. Průměrný čistý měsíční příjem otce za období od února do července 2021 činil 30 068 Kč, za období od července do prosince 2021 činil 31 443 Kč. Otec dále pobírá invalidní důchod prvního stupně ve výši 10 257 Kč měsíčně. Průměrný čistý měsíční příjem matky za období od ledna do července 2021 činil 19 461 Kč a za období od srpna 2021 do ledna 2022 činil 21 842 Kč. Dle zprávy psychologů Mgr. [příjmení] [příjmení] ze dne 30. 7. 2021 jsou vztahy dcery a matky hluboce rozvráceny a jejich narovnání bude vyžadovat dlouhodobé terapeutické vedení, ale i snahu matky pracovat sama na sobě a aktivně usilovat o změnu přístupu k dceři, ale i k otci. Kritikou otce dceru ztrácí. Matka by měla budovat svůj nový život a s dcerou se vídat jen krátkodobě, ale s určitou pravidelností. Udržovat kontakt i telefonicky, prostřednictvím zpráv a fotek. Otec by se měl snažit kontakt podpořit a zdržet se kritických komentářů. Nutností je pokračování v terapeutickém vedení k narovnání vztahu alespoň do stavu tolerance dcery k minimálnímu styku s matkou bez projevů drзости a odmítavých postojů. Otec by měl dceru na kontakt s matkou připravit a motivovat ji ke slušnému jednání. Matka sama by měla projít individuální terapií, aby zpracovala své trauma a dovedla korigovat své chování. Dle zprávy Městského úřadu Tachov ze dne 14. 9. 2021 bylo provedeno neohlášené šetření u otce. Otec s dcerou žije v bytě 2+1, nezletilá má v bytě zařízený pokoj. Domácnost je vedena v čistotě a pořádku. Nezletilá opakovaně sdělila, že chce být v péči otce a nemá zájem o styk s matkou. Rovněž bylo provedeno šetření u matky. Matka bydlí v pronajatém bytě 2+kk, který byl čistě a útulně zařízen. Oba rodiče mají vhodné podmínky pro péči o nezletilou, jejich domácnosti jsou vedené v pořádku a čistotě. Matka by měla pracovat na nápravě vztahu s nezletilou formou terapií, protože jejich vztah je hluboce narušen a dále pracovat na svém psychickém stavu. Dle zprávy ze dne 3. 3. 2022 bylo hovořeno s otcem, kdy tento sdělil, že jsou u něho poměry stále stejné. Vztah dcery s matkou se nezlepšil, spíše se vztah zhoršuje. Dcera asistované styky bere jako ztrátu času, kdy nemá čas na kroužky a chtěla by být raději doma nebo s kamarádkami. Matce předává základní informace ohledně nezletilé přes WhatsApp. Dne 28. 2. 2022 proběhl pohovor s nezletilou v kanceláři OSPOD bez přítomnosti zákonných zástupců. Nezletilá uvedla, že chodí do [anonymizováno] třídy a na vysvědčení měla vyznamenání. Chtěla by si v budoucnu podat přihlášku na policejní školu a být policistka. Během jednání byla otrávená, celkově působila znechuceně, že opět musí řešit matku. Nemá zájem se bavit s matkou. Rodiče se spolu nebavili tak pět let, všichni vedle sebe žili, nebavili se spolu. Rodiče se hádali každý den. Nepamatuje si pěkný zážitek s matkou. Nevyhovuje jí stýkat se s matkou. Ani se nepozdraví. Rodiče jsou schopni zajistit základní péči o nezletilou. Snaha o nápravu vztahu matky s dcerou se jeví jako neúčelná. Špatný vztah s matkou trvá již dlouhou dobu, kdy v počátku nebyl učiněn žádný pokus o nápravu, problémy se prohlubovaly. Členové domácnosti žili spolu dlouho vedle sebe, kdy na denním pořádku byly hádky, jak mezi rodiči, tak mezi matkou a dětmi. Snaha o nápravu chybí na všech stranách. Nezletilá je negativně nastavena až znechucena, že by se měla snažit o zlepšení vztahu. Je na místě, aby probíhala individuální a rodinná terapie a matka pracovala na svém psychickém stavu. Dle zprávy [anonymizováno] o.p.s. probíhaly asistované kontakty matky s nezletilou ve [obec] a následně v kanceláři centra. Nezletilá veškerou komunikaci s matkou odmítala. Ze zprávy Základní školy [obec], [ulice a číslo] vyplývá, že nezletilá [jméno] je ve třídě tichá, klidná, nenápadná. Ve třídě má 2 – 3 kamarádky, při hodinách je spíše pasivní. Třídní schůzky se zúčastnili oba rodiče, matka informovala učitelku o tom, že nezletilá žije pouze s otcem. Dle zprávy dětské lékařky k lékaři vždy chodila s nezletilou [jméno] i [jméno] matka. Vývoj nezletilé probíhal v normě, očkování má splněno. Na prohlídkách byla dívka vždy sebevědomá, neměla známky zranění. Matka chodila na pozvání vždy v termínu.

4. Ve věci byl vypracován znalecký posudek PhDr. Bc. [jméno] [příjmení], znalkyní z oboru psychologie – rodinné vztahy. Dle závěru znalkyně, pokud jde o otce, jeho pozornost, koncentrace nevykazují známky zvýšené unavitelnosti. Otec je cílevědomý, motivovaný, aktivní. Má nastavenou dostatečnou frustrační toleranci, sebekontrolu. Je spíše pasivně nastavený, dokáže aktivně řešit

problémy. Vyznačuje se důkladností, pečlivostí při provádění vlastních činností. Je dostatečně schopen se postarat o nezletilou dceru (uvařit, vyprat apod.). Dokáže své dceři předat emoční sycení, podporu, vzájemné sdílení, aktivity. Dokáže jí ale také nastavit pravidla, povinnosti a řád. Nezletilá je zapojena do domácích prací. Otec nezletilou vede ke sportu, k různým zájmovým činnostem. Pokud jde o matku, její pozornost, koncentrace vykazují známky zvýšené unavitelnosti. Matka je cholerické, impulsivní, nestálé, méně regulované povahy. U matky je zřejmá velmi nízká sebehodnota, sebevědomí. Je sebekritická, často trpí pocity viny. Je zřejmé, že hůře zvládá obtíže. Byla zaznamenána vysoká hladina přecitlivělosti, frustrace, depresivní nálady. V interpersonální oblasti jedná spíše zdrženlivě. Ve stresu se projevuje iracionálním chováním. Je vysoce emotivní, emoce nemá pod kontrolou. Je schopna se dostatečně postarat o nezletilou dceru (uvařit, vyprat apod.). Je ale zřejmé, že z důvodu psychického rozpoložení nedokáže své dceři poskytnout dostatečné emoční sycení, podporu, vzájemné harmonické sdílení, aktivity. Nezletilá má k matce odmítavý, opovrhující vztah. Matku nevnímá jako autoritu. Pozici otce až nepřiměřeně vystavuje na první místo. Otec je pro nezletilou jistotou, oporou. Vnímá od otce emoční sycení, pozornost, zájem o její osobu, stabilní přístup. Nezletilá otce plně respektuje. Při výslechu znalkyně setrvala na závěrech posudku. Uvedla, že se přiklání ke svěření nezletilé do péče otci. Aktuálně by nebylo vhodné svěřit nezletilou do péče matce, když nezletilá vykazuje vůči matce odmítání a negativitu. Probíhající asistovaný kontakt za dané situace považuje za kontraproduktivní. Z vyjádření matky a nezletilé vyplývá, že mezi nimi nedochází k nějakému obnovení vztahu. Nezletilá na styk chodí nerada, matka tento vnímá jako jediný možný kontakt s dcerou. Za dané situace by se přikláněla k tomu, aby styk matky s nezletilou nebyl upraven, aby nezletilé byl poskytnut čas oddechu. V současné době je na ni činěn nátlak, což posiluje její odmítání. Především matka by měla sama na sobě začít pracovat za účelem své stability. Myslí si, že je možné, aby se vztah nezletilé k matce v budoucnu zlepšil. Je potřeba, aby matka situaci nevzdala a postupně, byť nepřímým kontaktem, se pracovalo na zlepšení vztahu. Je důležité, aby otec matce poskytoval o dceři informace, aby jí posílal fotky. Otec by měl posilovat pozici matky, například přijetím dárků nezletilou od matky, napsat přání matce k narozeninám a podobně. Mohla by se do toho vložit i přítelkyně otce, se kterou má nezletilá dobrý vztah a je to žena. Je v zájmu nezletilé, aby nezůstal zachován současný stav, všichni na tom musí pracovat. V současné době je nezletilá na otce velmi silně fixována, ale z jeho strany není činěna patřičná podpora ve vztahu k matce, a to není v zájmu nezletilé. Nezletilá je na otce až extrémně navázána, což není zdravé. Současný stav není zcela v souladu se zájmem nezletilé z hlediska jejího dalšího vývoje. Je ale především na matce, aby na sobě začala pracovat. Pokud se nezletilá ve vztahu k matce chová tak, jak se chová, tedy leckdy nevhodně, tak je to její obranný mechanismus. Už neví, jak to má dát najevo. Pokud jde o matku, její vztah k otci je negativní vzhledem k její emotivitě a pocitu křivdy. Pokud jde o nezletilou, nemyslí si, že k takovému postoji došlo za krátkou dobu. Bylo to poměrně v klidu v době, kdy byla malá a situace byla celkem klidná. V období puberty si začala situaci více uvědomovat, začala vnímat hádky a sprostá slova ze strany matky nejen ve vztahu k ní, ale také ve vztahu k bratrovi. Pak se začala zmiňovat o tom, že jí doma nebylo dobře, proto začala chodit k babičce, kde byla do té doby, než se vrátil otec. V období puberty se situace vyhroutil, což se stává, ale situace se nevyhroutil, pokud je matka emočně stabilní. V době, kdy situaci začal otec řešit, by se situace ještě dala řešit, ale bohužel matka začala před nezletilou negativně hovořit jako o otci, tak o jeho přítelkyni a babičce, což není dobré. Došlo k negaci matky. I při vyšetření, při vzájemné interakci, kdy matku na to připravovala, matka stejně sklouzla k emotivnímu vyčítání. Nezletilá už to prostě nechce poslouchat, chce mít klid. Aktuálně má matka opravdu nízkou frustrační toleranci, je silně emotivní. Chápe, že za dané situace s cítí zoufale, a proto matce doporučuje psychoterapii. Nezaznamenala nějaké negativní ovlivňování otce nezletilé. Nezaznamenala, že by bylo nějaké ovlivňování nezletilé ze strany babičky. Přiklání se k rodinné terapii s matkou a otcem. Za dané situace ale považuje za prvotní, aby matka začala pracovat na sobě, aby se podrobila psychoterapii a otec, aby začal ve vztahu k nezletilé posilovat pozici matky. Teprve po určité době, až se toto zlepší, by se přikláněla k rodinné terapii. Nedokáže odhadnout, jak dlouho je třeba pracovat na zlepšení vztahu. Určitě se

ted' přiklání k tomu, aby byl nepřímý kontakt matky s nezletilou. K osobnímu kontaktu matky s nezletilou může dojít až poté, kdy nezletilá získá k matce důvěru. Ted' je to zbořené. Na prvním místě je vhodné, aby se podrobila psychologické péči matka a až poté, až se to u ní zlepší, by bylo vhodné, aby se zúčastnila psychologické péče i nezletilá s matkou.

5. Podle § 755 odst. 3 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, mají-li manželé nezletilé dítě, které není plně svéprávné, soud manželství nerozvede, dokud nerozhodne o poměrech dítěte v době po rozvodu manželství.

6. Podle § 906 občanského zákoníku má-li být rozhodnuto o rozvodu manželství rodičů dítěte, soud nejprve určí, jak bude každý z rodičů napříště o dítě pečovat, a to s uvážením zájmu dítěte; s tímto zřetelem se od souhlasného stanoviska rodičů soud odchýlí jen tehdy, vyžaduje-li to zájem dítěte. Soud vezme v úvahu nejen vztah dítěte ke každému z rodičů, ale také jeho vztah k sourozencům, popřípadě i k prarodičům. (1) Soud může rozhodnout i tak, že schválí dohodu rodičů, ledaže je zřejmé, že dohodnutý způsob výkonu rodičovské odpovědnosti není v souladu se zájmem dítěte. (2)

7. Podle § 907 odst. 1 občanského zákoníku soud může svěřit dítě do péče jednoho z rodičů, nebo do střídavé péče, nebo do společné péče; soud může dítě svěřit i do péče jiné osoby než rodiče, je-li to potřebné v zájmu dítěte. Má-li být dítě svěřeno do společné péče, je třeba, aby s tím rodiče souhlasili.

8. Podle § 908 občanského zákoníku nežijí-li spolu rodiče nezletilého dítěte, které není plně svéprávné a nedohodnou-li se o úpravě péče o takové dítě, rozhodne o ní i bez návrhu soud. V ostatním se ustanovení § 906 a 907 použijí obdobně.

9. Podle § 913 odst. 1 občanského zákoníku pro určení rozsahu výživného jsou rozhodné odůvodněné potřeby oprávněného a jeho majetkové poměry, jakož i schopnosti, možnosti a majetkové poměry povinného.

10. Při jednání uzavřeli rodiče dohodu ve výroku uvedenou. Opatrovník nezletilé navrhl dohodu rodičů schválit. Soud dohodu rodiči uzavřenou schválil dle § 906 odst. 2 občanského zákoníku, když shledal, že je v souladu se zájmy nezletilé. V řízení bylo zjištěno, že rodiče spolu delší dobu nežijí a otec podal návrh na rozvod manželství. Je tedy namístě úprava dle § 906 a § 908 občanského zákoníku. Od rozchodu rodičů pečuje o nezletilou otec, který má vhodné podmínky pro péči o nezletilou a je schopen péči plně zvládnout. Nezletilá po celou dobu projevuje přání žít s otcem. Jak vyplývá ze závěru znalkyně, vztah matky s nezletilou je v současné době vážně narušen, nezletilá má k matce odmítavý postoj, nerespektuje ji. Nepřichází tedy v úvahu svěřeni nezletilé do péče matce. V daném případě nepřichází v úvahu ani úprava styku matky s dcerou, kdy probíhající asistovaný kontakt matky s nezletilou nepřinesl pozitivní změnu. Je však v zájmu nezletilé, aby se oba rodiče snažili o zlepšení situace, a to prozatím alespoň prostřednictvím nepřímého kontaktu matky s dcerou. Výživné, jak se na něm rodiče dohodli, je v souladu s ustanovením § 913 odst. 1 občanského zákoníku, tj. odpovídá potřebám nezletilé a schopnostem, možnostem a majetkovým poměrům rodičů. Ani jeden z rodičů nemá další vyživovací povinnost.

11. O nákladech řízení bylo rozhodnuto podle § 23 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních. Žádný z účastníků náhradu nákladů řízení nežádal.

12. Vzhledem k tomu, že státem byly vynaloženy finanční prostředky na vypracování znaleckého posudku, byla v souladu s ustanovením § 148 odst. 1 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, každému z rodičů uložena povinnost uhradit polovinu nákladů státem zálohovaných. Vypracování znaleckého posudku bylo v zájmu nezletilé, a proto je spravedlivé, aby každý z rodičů uhradil polovinu těchto nákladů, když v daném případě nelze hovořit o úspěchu či neúspěchu některého z účastníků.

Poučení:

Rodiče nejsou oprávněni podat odvolání proti výroku o schválení dohody o péči a výživném (§ 476 zák. č. 292/2013 Sb. o zvláštních řízeních soudních – dále jen „z. ř. s.“).

Rodiče nejsou oprávněni podat odvolání proti ostatním výrokům rozsudku vzhledem k tomu, že se práva odvolání vzdali.

Opatrovník nezletilý není oprávněn podat proti rozsudku odvolání vzhledem k tomu, že se práva odvolání vzdal.

Nebude-li dobrovolně a včas splněna povinnost uložená ve výroku tohoto rozsudku, lze se domáhat jejího splnění soudním výkonem rozhodnutí nebo exekucí.

Podle § 502 odst. 1, 2 z. ř. s. soud nařídí výkon rozhodnutí uložením pokuty proti tomu, kdo neplní dobrovolně soudní rozhodnutí nebo soudem schválenou dohodu o péči o nezletilé dítě, popřípadě o úpravě styku s ním anebo rozhodnutí o navrácení dítěte. Výkon rozhodnutí uložením pokuty lze nařídít opětovně, jen je-li to účelné; výše jednotlivé pokuty nesmí přesahovat 50 000 Kč. Pokuty připadají státu a soud eviduje částku vymožených pokut.

Podle § 503 odst. 1, 2 z. ř. s. je-li to účelné, může soud tomu, kdo neplní dobrovolně soudní rozhodnutí nebo soudem schválenou dohodu o péči o nezletilé dítě, popřípadě o úpravě styku s ním anebo rozhodnutí o navrácení dítěte, nařídít první setkání s mediátorem v rozsahu 3 hodin, nejsou-li dány podmínky pro změnu rozhodnutí, stanovit plán navykacího režimu (dále jen „plán“), je-li to v zájmu dítěte; plán se stanoví tak, aby byl umožněn postupný kontakt dítěte s osobou oprávněnou ke styku s ním; soud zpravidla před stanovením plánu opatří odborné vyjádření o vhodnosti, obsahu, rozsahu a době trvání; výkonem kontroly plnění plánu soud pověří vhodnou osobu nebo zařízení, neprovádí-li soud výkon kontroly přímo, rozhodnout o uložení povinnosti osobám, mezi kterými má být styk realizován, styk vykonávat pod dohledem orgánu sociálně-právní ochrany dětí, nařídít povinnému setkání s poskytovatelem odborné pomoci, zejména odborníkem v oboru pedopsychologie. Shledá-li soud porušování plánu některým z účastníků, které má vliv na účel navykacího režimu, nebo dospěje-li k závěru, že navykací režim neplní svůj účel, plán zruší a přistoupí k výkonu rozhodnutí podle § 504.

Podle § 504 z. ř. s. zůstane-li postup soudu podle § 502 a 503 bezvýsledný nebo je-li po zahájení řízení z okolností případu zřejmé, že by tento postup zjevně nevedl ke splnění povinnosti, nařídí soud výkon rozhodnutí odnětím dítěte proti tomu, u koho podle rozhodnutí nebo dohody nemá být, a jeho předání tomu, komu bylo podle rozhodnutí nebo dohody svěřeno nebo má být navraceno, anebo tomu, komu rozhodnutí nebo dohoda přiznávají právo na styk s dítětem po omezenou dobu. Výkon rozhodnutí odnětím dítěte a jeho předání tomu, komu rozhodnutí nebo dohoda přiznávají právo na styk s dítětem po omezenou dobu, lze podle věty první nařídít jen ve výjimečných případech. Rozhodnutí, kterým byl výkon rozhodnutí o odnětí dítěte nařízen, se doručuje povinnému až při provedení výkonu.

Tachov 4. března 2022

JUDr. Ilona Kratochvílová
samosoudkyně